

**ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЖИЛИЩНАЯ ИНСПЕКЦИЯ
НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ**

630011, г. Новосибирск, Красный проспект, 18, тел. 202-07-57

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
ПО ДЕЛУ ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВОНАРУШЕНИИ № 222-15**

г. Новосибирск

04 февраля 2015 года

Заместитель начальника государственной жилищной инспекции Новосибирской области - заместитель главного государственного жилищного инспектора Новосибирской области Коновалов Л.Г., рассмотрев материалы по делу № 05-10-34/6 от 23.01.2015 года об административном правонарушении, совершённом должностным лицом – директором ООО УК «ЖЭУ-4» Хромых Раисой Дмитриевной, 27.01.1957 года рождения, паспорт 5003 № 095921, выдан ОВД Железнодорожного района г. Новосибирска 17.04.2002, проживающей по адресу: 630132, г. Новосибирск, ул. 1905 года, 30/1, кв. 50, с участием законного представителя, действующего на основании доверенности №9 от 12.01.2015г., Сажиной Е.А.,

УСТАНОВИЛ:

Многоквартирный жилой дом № 25 по ул. Ленина в г. Новосибирске находится на обслуживании ООО «УК «ЖЭУ-4» на основании договора управления многоквартирным домом от 01.02.2009 года.

В 15.00 часов 21.01.2015г. при проведении мероприятий по государственному контролю соблюдения положений жилищного законодательства об использовании и сохранности указанного дома, предоставлению коммунальных услуг (Акт № 05-11-34/11 от 21.01.2015 года) установлены нарушения правовых актов, выразившиеся в ненадлежащем содержании ООО УК «ЖЭУ-4» общего имущества данного многоквартирного жилого дома, а именно:

1. не обеспечен контроль за выполнением заявок от населения, а именно: во входящей корреспонденции ООО УК «ЖЭУ-4» зарегистрировано обращение от собственника кв. №34 вх. № 201 от 18.03.2014 по вопросу непринятия мер по устранению течи с кровли, документы, подтверждающие устранение протечек с кровли не представлены, управляющей организацией представлен акт от 22.12.2014 обследования ограждающих конструкций в кв. №34, где отражено наличие следов протечек (сырых) с кровли, далее в журнале регистрации оперативных заявок 29.12.2014 г. зарегистрирована заявка от собственника кв. №34 на протечку с кровли, в тот же день стоит отметка о выполнении данной заявки «произведена очистка ливневой канализации», вышеизложенные факты подтверждают непринятие мер по предотвращению протечки с кровли;

2. не обеспечена защита от увлажнения конструкций от протечек кровли.

При эксплуатации указанного жилого дома должностным лицом – директором ООО УК «ЖЭУ-4» нарушены п. 2.2.6, 2.7.5, 4.6.1 Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда утв. постановлением Госстроя РФ от 27 сентября 2003 г. № 170, п. 10, 11 «Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме», утвержденных Постановлением Правительства от 13.08.2006 №491.

В ходе рассмотрения дела об административном правонарушении были рассмотрены: протокол об административном правонарушении, акт проверки технического состояния жилого дома, заслушаны лица, участвующие в рассмотрении дела.

Законный представитель ООО УК «ЖЭУ-4», Сажина Е.А., пояснил, что наблюдение за кровлей ведется, о чем предоставлены соответствующие документы.

В соответствии с положениями ч. 1 ст. 161 и ч. 2 ст. 162 ЖК РФ, управление многоквартирным домом должно обеспечивать надлежащее содержание общего имущества в многоквартирном доме. По условиям договора управления многоквартирным домом ООО УК «ЖЭУ-4» обязано обеспечивать надлежащее содержание общего имущества в указанном многоквартирном доме и безопасность граждан.

В соответствии с приказом о назначении на должность директора от 02.02.2009 № 9, должностной инструкцией директора ООО УК «ЖЭУ-4» утвержденной 15.01.2010, директор

ООО УК «ЖЭУ-4» несет ответственность за организацию, контроль и выполнение работ по содержанию в многоквартирном доме по ул. Ленина, 25 в г. Новосибирске.

Нарушения, допущенные директором ООО УК «ЖЭУ-4» Хромых Р.Д., являющимся ответственным за содержание жилых домов, выявленные в ходе проверки, ущемляют права и законные интересы граждан, проживающих в указанном выше жилом доме, приводят к преждевременному разрушению жилищного фонда.

Директор ООО УК «ЖЭУ-4» Хромых Р.Д. не обеспечил соблюдение вышеуказанных Правил и норм и не предпринял все возможные меры для обеспечения соблюдения требований к содержанию общего имущества многоквартирного дома, что свидетельствует о наличии вины в его действиях. Должностное лицо административного органа исследовало обстоятельства данного административного правонарушения для установления вины должностного лица в его совершении. Доказательств своевременного принятия мер по надлежащему исполнению обязанностей, возложенных на управляющую организацию жилищным законодательством, а также отсутствия возможности соблюдения должностным лицом Правил, в материалы дела не представлено.

Правовая возможность исполнения существующей обязанности определяется отсутствием объективных препятствий для выполнения указанных обязанностей, то есть обстоятельств, не зависящих от воли обязанного лица. Постановлением Конституционного Суда РФ от 27.04.2001 года № 7-П подобные обстоятельства квалифицируются как чрезвычайные, объективно непредотвратимые обстоятельства и другие непредвиденные, непреодолимые препятствия, находящиеся вне контроля обязанных лиц. Указанных обстоятельств, находящихся вне контроля директора управляющей организации материалами административного дела не установлено. Следовательно, вина директора общества в совершении вменяемого правонарушения материалами дела доказана.

Согласно пункту 18.1 Постановления № 10, квалификация правонарушения как малозначительность может иметь место только в исключительных случаях и производится с учетом положений пункта 18 Постановления № 10 применительно к обстоятельствам конкретного совершенного лицом деяния.

Малозначительным административным правонарушением является действия или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушения, размера вреда и тяжести наступивших последствий, не влекущим существенного нарушения охраняемых общественных отношений.

В силу пункта 18.1 Постановления Пленума № 10 при квалификации административного правонарушения в качестве малозначительного надлежит учитывать, что статья 2.9 КоАП РФ не содержит оговорок о ее неприменении к каким-либо составам, предусмотренным КоАП РФ.

Возможность или невозможность квалификации деяния в качестве малозначительного не может быть установлена абстрактно, исходя из сформулированной в КоАП РФ конструкции состава административного правонарушения, за совершение которого установлена ответственность. Так, не может быть отказано в квалификации административного правонарушения в качестве малозначительного только на том основании, что в соответствующей статье особенной части КоАП РФ ответственность определена за неисполнение какой-либо обязанности и не ставится в зависимость от наступления каких-либо последствий.

Оценив характер и степень общественной опасности совершенного должностным лицом – директором ООО УК «ЖЭУ-4» правонарушения, приняв во внимание то обстоятельство, что директором Общества не предпринимались меры к соблюдению законодательства, что свидетельствует о пренебрежительном отношении лица к возложенным на него обязанностям отношениям, в рассматриваемом случае должностное лицо административного органа обосновано не усмотрело признаков исключительности для освобождения директора ООО УК «ЖЭУ-4» от административной ответственности.

Таким образом, должностным лицом – директором ООО «УК «ЖЭУ-4» совершено административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена статьей 7.22 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - нарушение лицами, ответственными за содержание жилых домов и жилых помещений, правил содержания и ремонта жилых домов и жилых помещений.

При назначении административного наказания учитывается характер совершенного административного правонарушения, имущественное положение лица, смягчающих и отягчающих обстоятельств нет.

Руководствуясь ст.ст. 2.1, 2.10, 3.5, 4.1, 7.22, 22.1, 22.2, 23.55, 29.7, 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

За совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 7.22 КоАП РФ – нарушение лицами, ответственными за содержание жилых домов и жилых помещений, правил содержания и ремонта жилых домов и жилых помещений – привлечь должностное лицо директора ООО УК «ЖЭУ-4» Хромых Раису Дмитриевну 21.07.1957 года рождения к административной ответственности и наложить на него административное наказание в виде штрафа в размере 4000 (Четыре тысячи) рублей.

В соответствии с ч. 4 ст. 4.1 КоАП РФ назначение административного наказания не освобождает лицо от исполнения обязанности, за неисполнение которой административное наказание было назначено.

Административный штраф в сумме 4000 (Четыре тысячи) рублей подлежит перечислению лицом, привлечённым к административной ответственности, не позднее 60 дней со вступления настоящего постановления в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или рассрочки вносится или перечисляется на р/с 40101810900000010001 в ГРКЦ ГУ Банка России по Новосибирской обл., г. Новосибирск, БИК 045004001, ИНН 5406308363, КПП 540601001, получатель – Управление федерального казначейства по Новосибирской области (государственная жилищная инспекция НСО), КБК 00611690040040000140, л/с 04512203370, ОКТМО 50701000.

Копию документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет должностному лицу, вынесшему постановление.

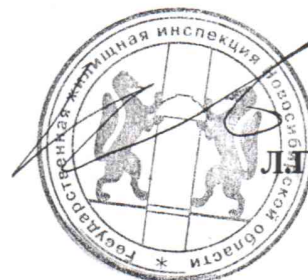
При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки должностное лицо, вынесшее постановление, направляет соответствующие материалы судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа. Кроме того, должностное лицо, вынесшее постановление, принимает решение о привлечении лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ.

На основании ч. 7 статьи 21 Закона «Об исполнительном производстве» исполнительные документы могут быть предъявлены к исполнению в следующие сроки:

- судебные акты, акты других органов и должностных лиц по делам об административных правонарушениях могут быть предъявлены к исполнению в течение двух лет со дня их вступления в законную силу.

Постановление о наложении штрафа может быть обжаловано в Арбитражный суд Новосибирской области в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления (ст.30.1 – 30.3 КоАП РФ).

**Заместитель начальника государственной
жилищной инспекции Новосибирской области -
заместитель главного государственного
жилищного инспектора Новосибирской области**



Л.Л. Коновалов

С постановлением ознакомлен

С. Саткина ЕА
(подпись) (Ф.И.О.)

Копия постановления по делу об административном правонарушении вручена лицу <u>Саткина ЕА Елене С. Александровна</u> (Ф.И.О.) представителя юридического лица, должностного лица, с указанием должности, гражданина) « <u>04</u> » <u>02</u> 2015г. _____ (роспись в получении)
Отправлено по почте « ____ » _____ 2015г. _____ (Ф.И.О. должностного лица, отправившего копию постановления, подпись)

Об оплате штрафа или направлении жалобы просим сообщить по факсу 227-00-11

Дата выдачи постановления « ____ » _____ 2015г.

Постановление вступило в силу « ____ » _____ 2015г. юрист И.А. Надейкина

Административный штраф в срок до « ____ » _____ 2015г. года уплачен (не уплачен)